

**Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных
систем регионов РФ
(муниципальные закупки)**

Показатель 3

Нормативная база муниципальных закупок региона

Показатель «Нормативная база муниципальных закупок региона» определяет уровень обеспеченности системы муниципальных закупок субъекта Российской Федерации (далее – субъект, регион) необходимыми для эффективной работы нормативными актами, методическими и типовыми документами.

При оценке показателя учитывается как наличие необходимых актов, так и уровень их проработанности.

В целях настоящей методики под муниципальными закупками понимаются закупки для муниципальных нужд и нужд муниципальных бюджетных учреждений в соответствии с 44-ФЗ.

В рейтинге принимают участие муниципальные образования: городские округа и муниципальные районы.

Критерии показателя

Для оценки по показателю «Нормативная база муниципальных закупок региона» используются критерии:

1. Обеспечение конкурентных закупок малого объема (в том числе - в электронной форме)(N1м);
2. Наличие муниципальной системы нормирования потребностей заказчиков в ТРУ (товарах, работах и услугах) (количество и объемы ТРУ и цены на ТРУ) (N2м);
3. Наличие муниципального акта о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения (N3м);
4. Наличие типовых требований к товарам, работам, услугам (каталог ТРУ муниципального уровня) (N5м);
5. Наличие правил определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам (N6м);
6. Наличие механизма оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд (N7м);
7. Наличие порядка учета и использования средств, полученных в виде экономии по итогам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд (N8м);
8. Наличие порядка мониторинга и анализа закупок (N9м);
9. Наличие в муниципальных образованиях региона (утвержденных нормативным правовым актом) методических рекомендаций для заказчиков по вопросам осуществления закупок (N10м).
10. Наличие органа (в том числе коллегиального) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок (N11м).

Виды критериев:

N_{nm} – критерий n, где n- номер критерия

$N_{nm\text{ суб}}$ - значение N_{nm} для субъекта

Порядок расчета и ранжирования показателя и входящих в него критериев

I. Расчет показателя и входящих в него критериев в целом по муниципальным закупкам региона

1. Обеспечение конкурентных закупок малого объема (в том числе - в электронной форме) - **N1м суб**

$$N1м суб = 100 * R10 / R, \text{ где:}$$

N1м суб – доля муниципальных образований региона, обеспеченных системой закупок малого объема (в том числе - в электронной форме);
R10 – количество муниципальных образований региона, обеспеченных системой закупок малого объема (в том числе - в электронной форме).

R – общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

Примечание: Оценивается возможность подачи заявок на участие в закупках в случаях, не урегулированных действующим законодательством (например, подача заявок на участие в закупках «малого» объема, иных возможных к использованию случаев осуществления конкурентной закупки, для которых существуют законные основания проведения закупки у единственного поставщика («электронные магазины», «порталы поставщиков» и др.).

2. Наличие муниципальной системы нормирования потребностей заказчиков в ТРУ (товарах, работах и услугах) (количество и объемы ТРУ и цены на ТРУ)

$$N2м суб = R11 / R, \text{ где}$$

N2м суб – уровень обеспеченности муниципальных образований системами нормирования потребностей (ТРУ);

CN2м суб - наличие муниципальной системы нормирования потребностей заказчиков в ТРУ в i-том муниципальном образовании

CN2м суб	N2м суб
Отсутствует	0
Минимальная	50
Детализированная	100

R11 = сумма **N2м суб** – суммарный показатель обеспеченности муниципальных образований региона системой нормирования потребностей

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ заказчиков ТРУ. Определяется как сумма баллов обеспеченности системой нормирования потребностей заказчиков каждого муниципального образования региона.

Примечание: По каждому муниципальному образованию оценивается обеспеченность муниципального образования нормативной базой регламентирующей нормирование. Отсутствует – отсутствие нормативных правовых актов (НПА), Минимальная – наличие НПА с общими подходами к нормированию по группам потребностей (формальное соответствие НПА – ППРФ №926), Детализированная – система НПА, регламентирующая множественные виды потребностей заказчиков (не ниже уровня ППРФ 1084).

3. Наличие муниципального акта о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения - **Н3м суб**

Н3м суб = $100 * R19 / R$, где:

R19 – количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов), в которых принят нормативный правовой акт о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения;

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

4. Наличие типовых требований к товарам, работам, услугам (каталог ТРУ муниципального уровня) - **Н5м суб**

Н5м суб = $R12 / R$, где:

Н5м суб – уровень обеспеченности муниципальных образований региона типовыми требованиями к ТРУ;

СN5мі суб - Наличие типовых требований к товарам, работам, услугам

СN5мі суб	Н5мі суб
Отсутствует	0
Частичная	50
Полная	100

R12 = сумма N5мі суб – суммарный показатель обеспеченности муниципальных образований региона типовыми требованиями к товарам, работам, услугам (каталог ТРУ муниципального уровня). Определяется как сумма баллов обеспеченности типовыми требованиями к товарам, работам, услугам каждого муниципального образования региона.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ

Примечание: Оценке подлежит наличие разработанных в каждом муниципальном образовании региона обязательных к применению требований к продукции.

Отсутствует – документов, регламентирующих требования к продукции не разработано.

Частичная – требования есть, но либо количество описываемых ТРУ минимально (менее 9), либо имеющиеся требования позволяют Заказчикам самостоятельно вносить изменения в требования к продукции.

Полная - количество видов ТРУ (товары, работы, услуги) не менее 9 из числа продукции закупаемой большинством заказчиков (продукты питания, услуги связи, хозяйственные товары, бытовая радио электронная аппаратура, услуги экспертов и т.д.).

5. Наличие правил определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам **N6м суб**

N6м суб=100*R13 / R, где:

R13 – количество муниципальных образований, у которых есть закрепленные нормативным актом правила определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

6. Наличие механизма оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд (характеризует степень обеспеченности муниципальных образований региона механизмом оценки эффективности закупок) - **N7м суб**

N7м суб = 100*R14 / R, где:

R14 - количество муниципальных образований, у которых есть нормативные акты, определяющие понятие эффективности закупок, механизм определения эффективности закупок.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

7. Наличие порядка учета и использования средств, полученных в виде экономии по итогам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд - **N8м суб**

N8м суб =100*R15 / R, где:

R15 - количество муниципальных образований, у которых есть нормативные акты, определяющие порядок учета и использования средств, полученных в виде

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ
экономии по итогам осуществления закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения муниципальных нужд.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

8. Наличие порядка мониторинга и анализа закупок - **N9м суб**

N9м суб = $100 * R16 / R$, где:

R16 - количество муниципальных образований, у которых есть нормативные акты, определяющие порядок осуществления мониторинга и анализа закупок.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

9. Наличие в муниципальных образованиях субъекта (утвержденных нормативным правовым актом) методических рекомендаций для заказчиков по вопросам осуществления закупок - **N10м суб**

N10м суб = $100 * R17 / R$, где:

R17 - количество муниципальных образований региона, у которых есть методические рекомендации для заказчиков по вопросам осуществления закупок, утвержденные нормативными актами.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

Примечание: оценивается наличие (утвержденных нормативным правовым актом, в том числе - ведомственным) методических рекомендаций для муниципальных заказчиков по вопросам осуществления закупок, определяющих как общие вопросы организации, так и сложные вопросы осуществления закупок (возможные схемы внутренней организации закупочной деятельности, нормативное обеспечение деятельности структурных подразделений заказчика, методические вопросы подготовки отчетной и архивной информации, вопросы взаимодействия заказчика и поставщика)

10. Наличие органа (в том числе коллегиального) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок - **N11м суб**

N11м суб = $100 * R18 / R$, где:

R18 - количество муниципальных образований региона, у которых есть орган (в том числе коллегиальный) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок.

R - общее количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов).

Итоговый механизм оценки и ранжирование:

В целях ранжирования каждому критерию установлена весовая значимость в итоговой оценке по показателю:

$N_{1м} - 10\%$

$N_{2м} - 10\%$

$N_{3м} - 10\%$

$N_{5м} - 10\%$

$N_{6м} - 10\%$

$N_{7м} - 10\%$

$N_{8м} - 10\%$

$N_{9м} - 10\%$

$N_{10м} - 10\%$

$N_{11м} - 10\%$

Оценка осуществляется путем суммирования баллов с учетом весовой значимости каждого критерия

$N_{1м} \text{ суб} * 0.1 + N_{2м} \text{ суб} * 0.1 + N_{3м} \text{ суб} * 0.1 + N_{5м} \text{ суб} * 0.1 + N_{6м} \text{ суб} * 0.1 + N_{7м} \text{ суб} * 0.1 + N_{8м} \text{ суб} * 0.1 + N_{9м} \text{ суб} * 0.1 + N_{10м} \text{ суб} * 0.1 + N_{11м} \text{ суб} * 0.1$

и выстраивания рейтингового списка от субъекта с максимальным количеством баллов к субъекту с минимальным количеством баллов.

Примечание: В критериях 3-9 утверждение возможно нормативными актами всех уровней, том числе ведомственными.

Приложение.
Исходные данные

№п	Требуемые данные	Значение	Примечание
1	R - общее количество муниципальных образований региона, имеющих статус городских округов и муниципальных районов		шт.
2	R10 – количество муниципальных образований региона, обеспеченных системой закупок малого объема (в том числе - в электронной форме)		При наличии, указать адрес в Интернете и реквизиты соответствующе го нормативного акта шт.
3	R11- суммарный показатель обеспеченности муниципальных образований региона системой нормирования потребностей заказчиков ТРУ.		При наличии, указать реквизиты соответствующих нормативных актов баллы.
4	R19 – количество муниципальных образований региона (городских округов, муниципальных районов), в которых принят нормативный правовой акт о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения		При наличии, указать реквизиты соответствующего нормативного акта шт.
5	R12– суммарный показатель обеспеченности муниципальных образований региона типовыми требованиями к товарам, работам, услугам (каталог ТРУ муниципального уровня). Определяется как сумма баллов обеспеченности типовыми требованиями к товарам, работам, услугам каждого муниципального образования региона		При наличии нормативных актов, указать реквизиты баллы.

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ

6	R13 - количество муниципальных образований, у которых есть закрепленные нормативным актом правила определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам		При наличии нормативных актов, указать реквизиты шт.
7	R14 - количество муниципальных образований, у которых есть нормативный акт, определяющий понятие эффективности закупок, механизм определения эффективности закупок		При наличии нормативных актов, указать реквизиты шт.
8	R15 - количество муниципальных образований, у которых есть нормативные акты, определяющие порядок учета и использования средств, полученных в виде экономии по итогам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд		При наличии нормативных актов, указать реквизиты шт.
9	R16 - количество муниципальных образований, у которых есть нормативные акты, определяющие порядок осуществления мониторинга и анализа закупок		При наличии нормативных актов, указать реквизиты шт.
10	R17 - количество муниципальных образований региона, у которых есть методические рекомендации для заказчиков по вопросам осуществления закупок, утвержденные нормативными актами		При наличии нормативных актов, указать реквизиты шт.
11	R18 - количество муниципальных образований региона, у которых есть орган (в том числе коллегиальный) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок		При наличии нормативных актов, указать реквизиты шт.

II. Расчет показателя для отдельного муниципального образования региона

1. Обеспечение конкурентных закупок малого объема (в том числе - в электронной форме) $N1_{mi} \text{ суб} = 100 * CN1_{mi} \text{ суб}$, где:

$CN1_{mi} \text{ суб}$ – наличие системы закупок малых объемов, с возможностью подачи заявок в электронной форме, при этом значение критерия если:

Существует муниципальная система закупок малых объемов = 1

Отсутствует муниципальная система закупок малых объемов = 0

Примечание: Оценивается возможность подачи заявок на участие в закупках в случаях, не урегулированных действующим законодательством (например, подача заявок на участие в закупках «малого» объема, иных возможных к использованию случаев осуществления конкурентной закупки, для которых существуют законные основания проведения закупки у единственного поставщика («электронные магазины», «порталы поставщиков» и др.).

2. Наличие муниципальной системы нормирования потребностей заказчиков в ТРУ (товарах, работах и услугах) (количество и объемы ТРУ и цены на ТРУ) - $N2_{mi} \text{ суб}$

$CN2_{mi} \text{ суб}$ - Наличие муниципальной системы нормирования потребностей заказчиков в ТРУ

$CN2_{mi} \text{ суб}$	$N2_{mi} \text{ суб}$
Отсутствует	0
Минимальная	50
Детализированная	100

Примечание: Оценивается обеспеченность муниципального образования нормативной базой регламентирующей нормирование. Нет – отсутствие нормативных правовых актов (НПА), Минимальная – наличие НПА с общими подходами к нормированию по группам потребностей (формальное соответствие НПА – ППРФ №926), Детализированная – система НПА, регламентирующая множественные виды потребностей заказчиков (не ниже уровня ППРФ 1084).

3. Наличие муниципального акта о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения - $N3_{mi} \text{ суб}$

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ
 $N3_{ми\ суб} = 100 * CN3_{ми\ суб}$, где:

$CN3_{ми\ суб}$ – наличие муниципального акта о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения, при этом значение критерия $CN3_{ми\ суб} = 1$, если муниципальный акт принят, $CN3_{ми\ суб} = 0$, если нет.

4. Наличие типовых требований к товарам, работам, услугам (каталог ТРУ муниципального уровня) - **$N5_{ми\ суб}$**

$CN5_{ми\ суб}$ - наличие типовых требований к товарам, работам, услугам

$CN5_{ми\ суб}$	$N5_{ми\ суб}$
Отсутствует	0
Частичная	50
Полная	100

Примечание: Оценке подлежит наличие разработанных в муниципальном образовании обязательных к применению требований к продукции.

Отсутствует – документов, регламентирующих требования к продукции не разработано.

Частичная – требования есть, но либо количество описываемых ТРУ минимально (менее 9), либо имеющиеся требования позволяют Заказчикам самостоятельно вносить изменения в требования к продукции.

Полная - количество видов ТРУ (товары, работы, услуги) не менее 9 из числа продукции закупаемой большинством заказчиков (продукты питания, услуги связи, хозяйственные товары, бытовая радио электронная аппаратура, услуги экспертов и т.д.).

5. Наличие правил определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам - **$N6_{ми\ суб}$**

$N6_{ми\ суб} = 100 * CN6_{ми\ суб}$, где:

$CN6_{ми\ суб}$ – наличие закрепленных нормативным актом правил определения требований к закупаемым товарам, работам, услугам, при этом значение критерия если:

Нормативный акт принят = 1

Нормативный акт отсутствует = 0

6. Наличие механизма оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд

$N7_{ми\ суб} = 100 * CN7_{ми\ суб}$, где:

CN7_{mi} суб – наличие в i-м муниципальном образовании нормативного акта, определяющего понятие эффективности закупок, механизма определения эффективности закупок, при этом значение критерия если:

Нормативный акт принят = 1

Нормативный акт отсутствует или нормативный акт принят, но понятие эффективности сводится исключительно к размеру экономии бюджетных средств = 0

7. Наличие порядка учета и использования средств, полученных в виде экономии по итогам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд - **N8_{mi} суб**

N8_{mi} суб = 100 * CN8_{mi} суб, где:

CN8_{mi} суб – наличие нормативного акта, определяющего порядок учета и использования средств, полученных в виде экономии по итогам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, при этом значение критерия если:

Нормативный акт принят = 1

Нормативный акт отсутствует = 0

8. Наличие порядка мониторинга и анализа закупок - **N9_{mi} суб**

N9_{mi} суб = 100 * CN9_{mi} суб, где:

CN9_{mi} суб – наличие отдельного нормативного акта, определяющего порядок осуществления мониторинга и анализа закупок, при этом значение критерия если:

Нормативный акт принят = 1

Нормативный акт отсутствует = 0

9. Наличие в муниципальном образовании (утвержденных нормативным правовым актом) методических рекомендаций для заказчиков по вопросам осуществления закупок

N10_{mi} суб = 100 * CN10_{mi} суб, где:

CN10_{mi} суб – наличие в муниципальном образовании методических рекомендаций для заказчиков по вопросам осуществления закупок, при этом значение критерия если:

Нормативный акт принят = 1

Нормативный акт отсутствует = 0

Примечание: оценивается наличие в муниципальном образовании (утвержденных нормативным правовым актом, в том числе - ведомственным) методических

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ
рекомендаций для заказчиков по вопросам осуществления закупок, определяющих как общие вопросы организации, так и сложные вопросы осуществления закупок (возможные схемы внутренней организации закупочной деятельности, нормативное обеспечение деятельности структурных подразделений заказчика, методические вопросы подготовки отчетной и архивной информации, вопросы взаимодействия заказчика и поставщика)

10. Наличие органа (в том числе коллегиального) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок - **N11_м суб**

N11_м суб = 100*CN11_м суб, где:

CN11_м суб – наличие органа (в том числе коллегиального) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок, при этом значение критерия если:

существует орган по осуществлению предварительного контроля = 1
отсутствует орган по осуществлению предварительного контроля = 0

Итоговый механизм оценки и ранжирование:

В целях ранжирования каждому критерию установлена весовая значимость в итоговой оценке по показателю:

N1_м – 10%

N2_м – 10%

N3_м – 10%

N5_м – 10%

N6_м – 10%

N7_м – 10%

N8_м – 10%

N9_м – 10%

N10_м – 10%

N11_м – 10%

Оценка осуществляется путем суммирования баллов с учетом весовой значимости каждого критерия

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ
 $N1 \text{ мi суб} * 0.1 + N2 \text{ мi суб} * 0.1 + N3 \text{ мi суб} * 0.1 + N5 \text{ мi суб} * 0.1 + N6 \text{ мi суб} * 0.1 +$
 $N7 \text{ мi суб} * 0.1 + N8 \text{ мi суб} * 0.1 + N9 \text{ мi суб} * 0.1 + N10 \text{ мi суб} * 0.1 + N11 \text{ мi суб} * 0.1$

и выстраивания рейтингового списка от муниципального образования с максимальным количеством баллов к муниципальному образованию с минимальным количеством баллов.

Примечание: В критериях 3-9 утверждение возможно нормативными актами всех уровней, том числе ведомственными.

Приложение.
Исходные данные

№п	Требуемые данные	Значение	Примечание
1	CN1 _и суб – наличие в i-м муниципальном образовании системы закупок малых объемов, с возможностью подачи заявок в электронной форме		1 – система есть 0 – системы нет При наличии, указать адрес в Интернете и реквизиты соответствующе го нормативного акта
2	CN2 _и суб - наличие в i-м муниципальном образовании системы нормирования потребностей заказчиков в ТРУ		0 - отсутствие НПА 50- наличие НПА с общими подходами к нормированию по группам потребностей (формальное соответствие НПА – ППРФ №926) 100 - система НПА, регламентирующая множественные виды потребностей заказчиков (не ниже уровня ППРФ 1084) При наличии, указать реквизиты соответствующе го нормативного акта баллы.
3	CN3 _и суб – наличие в i-том муниципальном образовании акта о снижении порога осуществления обязательного общественного обсуждения		1 – нормативный акт есть 0 – нет При наличии, указать реквизиты соответствующе го нормативного акта

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ

4	<p>CN5мі суб - наличие в і-м муниципальном образовании типовых требований к товарам, работам, услугам</p>		<p>0– отсутствует. – частичная. Требования есть, но либо количество описываемых ТРУ минимально (менее 9), либо имеющиеся требования позволяют Заказчикам самостоятельно вносить изменения в требования к продукции. – полная. Количество видов ТРУ(товары, работы, услуги) не менее 9 из числа продукции приобретаемой большинством заказчиков (продукты питания, услуги связи, хозяйственные товары, бытовая радио электронная аппаратура, услуги экспертов и т.д.). При наличии, указать реквизиты соответствующего нормативного акта, количество видов ТРУ баллы.</p>
5	<p>CN6мі суб – наличие в і-м муниципальном образовании закрепленных нормативным актом правил определения требований к приобретаемым товарам, работам, услугам</p>		<p>1 - Нормативный акт принят 0 - Нормативный акт отсутствует При наличии нормативного акта, указать реквизиты</p>

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ

6	CN7мі суб – наличие в і-м муниципальном образовании нормативного акта, определяющего понятие эффективности закупок, механизма определения эффективности закупок		<p>1 - Нормативный акт принят 0 - Нормативный акт отсутствует или нормативный акт принят, но понятие эффективности сводится исключительно к размеру экономии бюджетных средств.</p> <p>При наличии нормативного акта, указать реквизиты</p>
7	CN8мі суб – наличие в і-м муниципальном образовании нормативного акта, определяющего порядок учета и использования средств, полученных в виде экономии по итогам осуществления закупок ТРУ для обеспечения муниципальных нужд		<p>1 - Нормативный акт принят 0 - Нормативный акт отсутствует</p> <p>При наличии нормативного акта, указать реквизиты</p>
8	CN9мі суб – наличие в і-м муниципальном образовании отдельного нормативного акта, определяющего порядок осуществления мониторинга и анализа закупок		<p>1 - Нормативный акт принят 0 - Нормативный акт отсутствует</p> <p>При наличии нормативного акта, указать реквизиты</p>
9	CN10мі суб – наличие в і-м муниципальном образовании методических рекомендаций для заказчиков по вопросам осуществления закупок		<p>1 - Нормативный акт принят 0 - Нормативный акт отсутствует</p> <p>При наличии нормативного акта, указать реквизиты</p>
10	CN11мі суб – наличие в і-м муниципальном образовании органа (в том числе коллегиального) по осуществлению предварительного контроля планируемых закупок		<p>1 – орган существует 0 – орган отсутствует</p>